

## Boligbirding månedsrapport for maj 2020

Opdateret 6/6 2020 LB

Af Lasse Braae

Denne månedsrapport dækker perioden frem til 1. juni.

Resultaterne i rapporten er et "øjebliksbillede" - der kommer altid lidt observationer dryssende efter at materialet til rapporten er trukket ud af tabeller og DOFbasen.

### Følgende emner er behandlet i denne rapport:

Vores datagrundlag  
Deltagere og antal arter  
Geografisk fordeling af deltagere  
Bemærkelsesværdige arter  
Den anden bølge  
De mest udbredte arter på nuværende tidspunkt  
Arter der ankommer i maj  
Fokus på en artsgruppe - vadefugle  
Boligbirding 2021?  
Epilog

### Vores datagrundlag

Pr 1. maj var der 9097 registreringer (8056 pr 1 maj) i vores skemaer.  
Tilsvarende tal fra 2019 var 5807 registreringer (5215 pr 1 maj).

### Deltagere og antal arter

Den månedlige opgørelse efter april sagde 197 deltagere og 190 arter ([se artslisten her](#)).  
Pr 1. juni var tallene steget til 202 deltagere og 208 arter ([se artslisten her](#)).  
Ved indgangen til juni 2019 var status 136 deltagere og 198 arter ([se artslisten her](#)).

### Geografisk fordeling af deltagere

[Boligbirding 2019 geografisk fordeling](#) (for hele året).

[Boligbirding 2020 geografisk fordeling](#)

Bemærk at kortene er baseret på mejser mm (man skal angive en art/artsgruppe ved en sådanne landsdækkende søgning i DOFbasen).

### Bemærkelsesværdige arter

Disse står jo alle i tabellerne, men kan jo let drukne i mængden - måske skulle vi indføre røde og grønne arter, som i DOFbasen?

*Sulen* bliver mere og mere almindelig, så vores 5 registreringer kan vel tolkes som, at vi har (mindst) 5 deltagere, der har havudsigt - heraf 1 KBH, hvor forårsfugle vel stadig må anses som bemærkelsesværdige.

[Rørdrum](#) kan jo høres meget langt væk, så 9 registreringer er måske ikke så imponerende.

*Silkehejre* 1 SVJ er "ny art" for BB projektet.

*Sølvhejren* fortsætter fremgangen. I år 9 mod 3 sidste år. Hvis vi sammenligner med *Fiskehejre* var forholdet sidste år 3/82 (3,7%) mod 9/113 i år (8%).

*Hvid Stork* 11 registreringer fordelt med 6 formodede vilde fugle fra Jylland og 4 formodede svenske projekt fugle fra Sjælland. Desuden 1 Fyn.

*Skestork* 5 - alle fra Jylland (3 sidste år).

*Pibesvane* er desværre efterhånden ved at være af de svære arter. Set af 5 jyske deltagere i år mod 6 sidste år. Begge de andre svanearter er registreret af knapt 100 deltagere.

*Rødhalsed Gås* 1 ST - i en flok trækkende Bramgæs - må siges at være en af de mere seje BB arter. Helt klart en kandidat til "årets fugl".

*Rustand* 1 SVJ ligeledes en "tung" obs - arten har dog desværre lidt "lavstatus" grundet forvildede fugle.

*Sort Glente* set af 7 deltagere (3 sidste år). Sammenligning med *Rød Glente* var forholdet 7/80 (8,8%) mod 3/55 (5,5%) sidste år.

*Steppehøg* 5, *Hedehøg* 1 SVJ, *Kongeørn* 1 Fyn og *Aftenfalk* 1 SJ gjorde det til et fint rovfugleår i BB med i alt 18 arter.

*Vagtel* 1 VSJ - vel en af de arter som flere kan håbe på at få på listen her i juni.

Hele to kjo ve arter - *Almindelig Kjo ve* 1 ST og *Lille Kjo ve* 1 VSJ. Da jeg selv havde fornøjelsen af være observatør på sidstnævnte, får den lidt mere omtale - som endnu et eksempel på, at BB kan give rigtig fine observationer. Det var en varm og lun dag, der kunne give lidt fugle, så jeg tog en obsperiode på altanen i håb om at pynte lidt på min rovfugleliste. Pludselig kom en fugl - som jeg reflektorisk satte kikkerten på - flyvende ind fra fjorden i trætophøjde. Jeg blev lidt overrasket, da jeg så det var en kjo ve - normalt ser jeg dem langt ude over fjorden om efteråret i blæsevejr. Har aldrig før set dem flyve ind over land - og slet ikke i skjorteærmer. Da fuglen var rigtig tæt på - vel 50 m gik det meget hurtigt. En flot adult fugl lys face med markant hætte og gul kind/nakke med meget meget lange halefjer. Jeg meldte den ud på vores lokale Zello kanal og kort efter kom en bekræftende melding fra det

“rigtige” trækobservatør hold på en af området træklokaliteter. De havde så godt nok 2 fugle, men flot, at det var BB der kunne varsko - normalt er det omvendt.

*Sorthovedet Måge* 1 SJ og *Kaspisk Måge* 2 (1 VSJ og 1 ST) viser, at der også er lidt at hente i denne artsgruppe.

*Hvidvinget Terne* 1 SVJ er ligeledes en kandidat til “årets fugl”. Ikke en nem art - ses kun undtagelsesvis på træk, så det kræver nok en bolig direkte ved en sø/mose. Bemærk, at der endnu aldrig blevet taget en *Sortterne* i BB.

De jyske ugler *Slørugle* og *Stor Hornugle* kan vel sidestilles med *Rørdrum* (kan høres over store afstande) Begge er gået fra 1 til 2 registreringer. *Mose-* og *Skovhornugle* med hhv 5 og 6 registreringer fortjener også at nævnes.

*Isfugl* er vel også en udpræget “beliggenheds art”. Hele 6 registreringer i år mod kun 1 sidste år.

*Vendehals* blev ikke set sidste år, men kom på banen med 5 registreringer i år. En af de arter, hvor det for mit eget vedkommende blev lige ved og næsten. Fik tilsendt foto af en flot fugl taget på græsplænen 3 huse længere oppe ad vejen. Kan i princippet dumpe ned hvor som helst.

*Bjerglærke* 1 VJ er ligeledes “ny art” for BB projektet. Kan vel ses på træk, men må nok også betegnes som “beliggenheds art”.

*Blåhals* (1 VJ og 1 SVJ) samt *Sortstrubet Bynkefugl* (1 VJ og 1 SJ) er vel begge arter, som vi kan forvente en del mere af i de kommende år - med 1 hhv 2 fugle sidste år, må de vel begge karakteriseres som “beliggenheds arter”. De skal nok blive noget mere talrige inden der begynder at falde “tilfældige” obs af.

*Ringdrossel* havde et rigtig flot forår i Danmark, hvilket også afspejles i BB med 21 registreringer fordelt på hele 9 afdelinger. Mange havde endog flere fugle. Sidste år var der kun 3 registreringer, så Ringdrosslen er en af årets virkelige højdespringere.

Endelig fortjener en *Bomlærke* fra Sjælland at blive nævnt i denne sammenhæng.

## **Den anden bølge**

Materialet er efterhånden omfattende, så det er ikke altid nemt at opdage de fænologiske informationer der ligger gemt i materialet. Her sidst i maj var der dog så mange registreringer af *Canadagås*, at det helt klart ikke kunne være en tilfældighed.

Min viden om arten kunne vel sammenfattes således: Tidligere var arten en “ren” vintergæst (svenske fugle), men i de senere år er den begyndt at optræde mere talrigt i det sene forår og om sommeren. Jeg troede disse fugle var lokalt yngede fugle med afkom, der spredte sig til andre lokaliteter ud over ynglestederne. Årets BB viser, at det næppe er rigtig.

Ved udgangen af april have 11 deltagere registreret *Canadagås*. Pr 1 juni var dette tal steget til det dobbelte. Fordelingen af de nye registreringer var 1 NVJ, 2 SJ, 5 Fyn, 1 VSJ og 2 ST.

Denne anden trækbølge startede 21/5 22 Sydals. Den næste dag blev NVJ nået (90 Øby). Influkset fortsætter her ind i juni fx 2/6 94 Grenå, ØJ.

I princippet var min formodning nok rigtig, men rekrutteringsområde må være betydelig større (Tyskland/Holland/Belgien mm?) - vel lidt i stil med forholdene hos *Fiskehejre*.

Her skal siges, at er "rent held", at der har været så få overvintrende Canadagæs. Det er dette, der har skabt basis for "opdagelsen". Canadagås er som C art lidt af en lavstatus art. I gamle dage var de overvintrende svenske fugle alle store langhalsede fugle. I dag ses et betydeligt større spektrum af racer, heraf flere meget korthalsede typer. Racerne kan formodentlig sige lidt om, hvor fuglene kommer fra, men det er nok rimelig "tilfældigt", hvad der er blevet udsat hvor. De mange hybrider med Grågås er med til at vise, at indavl mellem "bestandene" nok er et ret speget foretagende.

### De mest udbredte arter på nuværende tidspunkt

Vi har opgjort resultaterne for de 40 mest udbredte arter, dels for maj (både 2019 og 2020), dels for april. Alle arter, der har været på en af disse "top 40" lister er medtaget i nedenstående tabel. Med maj menes her samlet resultat pr 1 juni. Sammenligningen mellem de to år viser de årlige forskelle, medens sammenligningen mellem april og maj 2020 mest afspejler trækfuglenes fremrykning.

Tabellens kolonner viser 1 Nuværende placering, 2 artsnavn, 3 antal obs (steder hvor arten er registreret), 4 placering på listen i maj 2019, 5 antal obs pr 1. juni sidste år, 6 ændring i placering i forhold til 1. juni sidste år, 7 ændring i placering i forhold til 1. maj sidste år, 8 årets resultat som % i forhold til sidste år resultat ("basisværdien" her er 145,3% = stigningen fra 139 til 202 deltagere) - tal angivet med *kursiv* ligger over denne værdi, 9 placering i sidste måned, 10 antal obs i sidste måned og 11 ændring i placering i forhold til sidste måned.

Kolonne 6 og 7 bruges til at vurdere, om den årlige ændring primært er sket i denne måned eller tidligere.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
PI	Art	Antal	Rank 19	Obs 19	Dif 5	Dif 4	%	April	Obs	Ænd
1	Musvit	180	1	124	0	0	142,9	1	174	0
2	Solsort	177	1	124	-1	-1	139,4	2	171	0
3	Ringdue	172	4	121	1	1	138,7	3	168	0
4	Blåmejse	171	1	124	-3	-4	134,7	5	167	1
5	Rødhals	169	5	119	0	2	138,5	3	168	-2
6	Husskade	160	6	112	0	0	137,9	6	156	0
6	Skovspurv	160	7	110	1	-1	140,4	7	155	1

8	Bogfinke	159	8	109	0	1	140,7	7	155	-1
9	Grønirisk	154	9	104	0	0	138,7	9	152	0
10	Allike	153	10	103	0	-1	148,5	11	147	1
11	Gærdesmutte	152	11	96	0	1	149	10	149	1
11	Gråkrage	152	12	95	1	0	147,6	11	147	0
13	Spurvehøg	145	16	87	3	1	155,9	13	138	0
14	Sølvmåge	140	13	91	-1	0	147,4	13	138	-1
15	Gransanger	138	16	87	1	0	143,8	18	130	3
16	Grågås	137	21	84	5	4	159,3	15	134	-1
17	Dompap	135	16	87	-1	-1	155,2	16	131	-1
17	Musvåge	135	24	82	7	3	153,4	16	131	-1
19	Gråspurv	127	15	89	-4	-7	129,6	22	113	-3
20	Råge	123	24	82	4	4	143	19	119	-1
20	Landsvale	123	32	71	12	12	143	37	95	17
22	Hvid Vipstjert	122	34	70	12	9	154,4	21	114	-1
23	Hættemåge	120	20	85	-3	-1	130,4	20	116	-3
23	Stær	120	34	70	11	6	146,3	25	111	2
25	Jernspurv	117	13	91	-12	-7	124,5	22	113	-3
26	Stormmåge	116	26	80	0	4	136,5	22	113	-4
27	Gråand	115	30	72	3	5	153,5	27	107	0
28	Tårnfalk	114	50	51	22	20	196,6	26	108	-2
29	Stillits	113	23	83	-6	-8	132,9	27	107	-2
29	Fiskehejre	113	22	79	-7	0	137,8	29	106	0
29	Tyrkerdue	113	19	86	-10	-7	121,5	30	105	1
32	Gærdesanger	110	32	71	0	13	137,5	43	81	21
33	Skarv	107	30	72	-3	2	142,7	30	105	-3
33	Munk	107	37	65	4	8	146,6	36	97	3
35	Stor Flagspætte	106	21	84	-14	-11	119,1	34	99	-1
36	Sjagger	105	28	73	-8	-4	134,6	32	103	-4
36	Sangdrossel	105	36	68	0	0	143,8	32	103	-4
38	Ravn	103	41	62	3	2	156,1	35	98	-3
39	Knopsvane	99	39	63	0	1	145,6	39	93	0

40	Sumpmejse	94	41	62	1	0	144,6	38	94	-2
41	Sangsvane	92	37	65	-4	-5	141,5	40	92	-1

Alt i alt må det siges, at resultaterne er overraskende stabile - både når man sammenligner 2019 og 2020 og april og maj måned i 2020.

Hvis vi kigger på en art - fx *Skovspurv*, skal tabellen tolkes/læses således:

Med 160 registreringer ligger arten på en (delt) 6. plads i maj 2020. Dette er 1 plads bedre end maj 2019, hvor den lå nr 7 med 110 registreringer. Ved sammenligningen for april lå den 1 plads dårligere - nr 6 i 2019 (dette tal står ikke i tabellen) mod nr 7 i 2020 (kolonne 9) - så man kan sige, at Skovspurven har vundet det tilbage den tabte i april. Pt ligger arten på 140,4% af totalen fra 2019, hvilket er noget mindre end fremgangen i antallet af deltagere (145,3%). Ved sammenligning med april 2020, hvor 155 registreringer rakte til en plads som nr 7, er det blevet til en fremgang på 1 position.

Husk at stillingen i toppen især er "bestemt" af deltagere med få arter - det er jo her, at der mangler flest registreringer af de helt almindelige arter.

De større forskelle der er i tabellen svarer til det vi så i april - så se rapporten fra denne måned for yderligere kommentarer.

### Arter der ankommer i maj

I de gode gamle dage da en del af os var unge ankom stort et alle Afrika-trækkere i maj. Sådan er det jo ikke mere. Langt de fleste ankommer nu i april - ikke kun de første få fugle, men en pæn del af de gennemtrækkende bestande. Tilbage som egentlige maj arter (ankomst i maj) er der vel egentlig kun Gulbug og Kærsanger. Arter som Gøg og Mursejler kan vel også regnes med. Der er enkelte få fugle allerede i april, men de fleste af os får først disse arter på listen i maj..

Jeg har valgt at sætte fokus på *Gøg*. I løbet af maj blev arten registreret af 85 deltagere (42,1%). Procentsatserne for hvor mange af deltagerne, der har registreret arten ser sådan ud:

NJ	NVJ	VJ	SVJ	ØJ	SØJ	SJ	F	VSJ	NSJ	KBH	ST	B
16,7	75	46,7	33,3	23,1	50	50	64	63,2	40,7	20	75	

Når man skal anskueliggøre ankomsten af en art, kan man kigge på den første observation - ofte kaldt "fænologi datoen", eller anlægge en mere bred betragtning, og se på, hvornår der er "flere", "mange" eller arten er blevet "almindelig" I tabellen nedenfor er disse "termer" "oversat" til tal og for Boligbirding er den dato angivet, hvor arten samlet er set af 1, 3, 5 hhv 10 deltagere. For DOFbasen er disse værdier sat til 1, 10, 50 og 100 fugle. Den tidligste forekomst indenfor hver gruppe er markeret med kursiv.

Oplagte gengangere er frasorteret ved sammentællingerne.

BB	NJ	NVJ	VJ	SVJ	ØJ	SØJ	SJ	F	VSJ	NSJ	KBH	ST	B
----	----	-----	----	-----	----	-----	----	---	-----	-----	-----	----	---

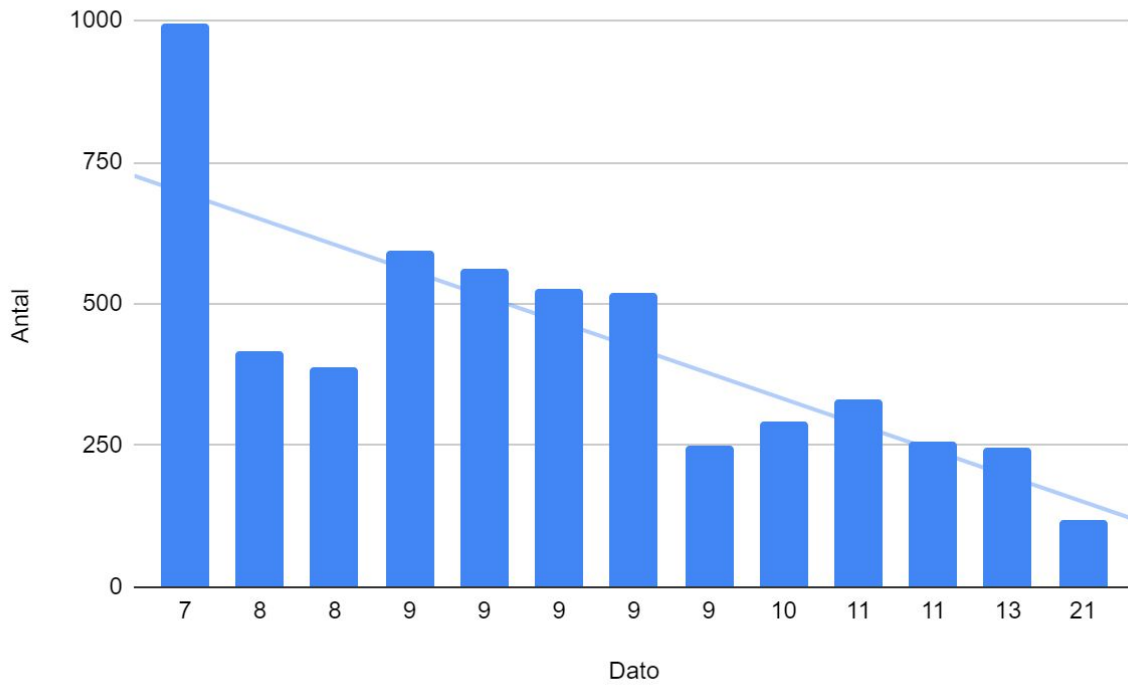
1	13/5	1/5	2/5	2/5	9/5	9/5	2/5	30/4	29/4	1/5	3/5	1/5	
3		19/5	7/5	9/5	19/5		4/5	2/5	1/5	8/5	7/5	13/5	
5			10/5				5/5	6/5	5/5	18/5	9/5		
10			20/5					13/5	12/5	27/5			
DB	NJ	NVJ	VJ	SVJ	ØJ	SØJ	SJ	F	VSJ	NSJ	KBH	ST	B
1	13/4	28/4	26/4	22/4	25/4	26/4	21/4	24/4	27/4	27/4	28/4	27/4	28/4
10	28/4	2/5	30/4	28/4	1/5	30/4	29/4	2/5	1/5	3/5	1/5	1/5	4/5
50	5/5	8/5	6/5	5/5	5/5	5/5	3/5	8/5	6/5	4/5	3/5	4/5	11/5
100	9/5	13/5	11/5	9/5	9/5	10/5	8/5	11/5	9/5	9/5	7/5	8/5	21/5

For BB er det lidt overraskende VSJ, der løber med alle første pladserne. Den første fugl her var endog fra den nordlige del af Odsherred. Materialet er nok for lille til at kunne vise forskelle.

I DOFbasen er den tidligste fugl fra NJ (fotodokumenteret). Først når vi kommer ned i de større grupper begynder tyngdepunktet for observationerne at rykke sydpå. Der er dog også et andet problem der gør sig gældende. Hvis vi tager den sidste gruppe (over 100 fugle), så vil denne grænse blive hurtigere passeret jo flere fugle, der rapporteres. Hvis der ankom lige mange fugle hver dag, ville et område med 10 rapporterede fugle om dagen være 10 dage om at nå grænsen, mens et område med 20 fugle om dagen kun skulle bruge 5 dage.

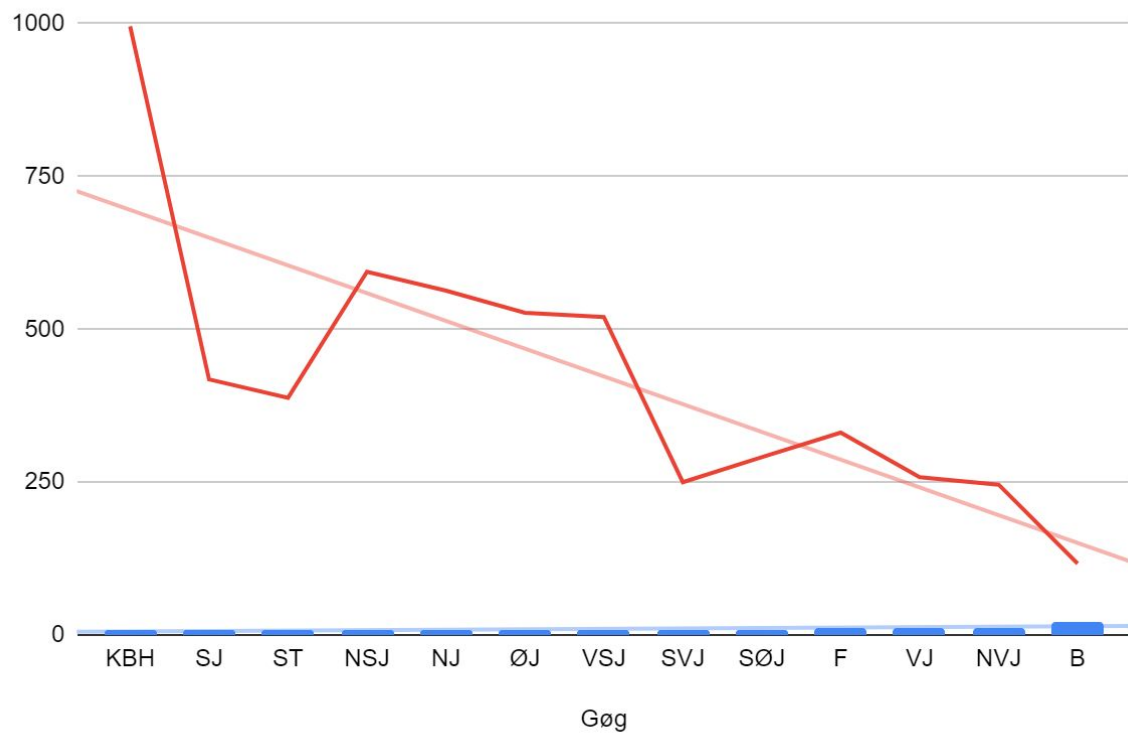
I diagrammet nedenfor er denne problemstilling forsøgt anskueliggjort. Regionerne er sorteret efter datoerne i sidste linje i tabellen ovenfor og antallet af registreringer af Gøg t.o.m. 31/5 i hver region er angivet. Det er helt tydeligt, at der er en sammenhæng mellem antallet af rapporterede fugle og hvor tidligt grænsen på de 100 passeres. Fire områder ligger lavere end tendenslinjen altså må der være flere tidlige fugle her (i forhold til antallet af rapporterede fugle skulle grænsen passeres senere).

**Gøg antal fugle ift. dato**



og samme diagram - nu med regionerne anført

**Gøg antal fugle pr region**





Det ses, at i forhold det forventede (tendenslinjen), så er det SJ, ST, SVJ og SØJ der ligger under. Altså kommer Gøgen tidligere her end forventet i forhold til antallet af rapporterede registreringer. Godt nok en lidt kringlet måde at vise at Gøgen (som forventet) kommer fra syd!

For at forsøge at undgå indflydelsen fra materialets størrelse, har jeg også kigget på *Mursejler*. Da denne art ofte ses på træk rummer mange registreringer flere fugle - antallet af fugle pr observation påvirker derfor totalen mere end antallet af registreringer.

I løbet af maj blev arten set af 94 deltagere (47,7%). Procentsatserne for hvor mange af deltagerne, der har registreret arten ser sådan ud:

NJ	NVJ	VJ	SVJ	ØJ	SØJ	SJ	F	VSJ	NSJ	KBH	ST	B
16,7	50	23,3	33,3	53,8	50	33,3	36	36,8	48,1	37,7	50	

Samme opdeling er brug som for Gøg. Tabellen viser første, "flere", "mange" og "almindelig". For Boligbirding er den dato angivet, hvor der samlet er registreret 1, 3, 5 hhv 10 fugle. For DOFbasen er disse værdier sat til 1, 10, 50 og 100 fugle. Den tidligste forekomst indenfor hver gruppe er markeret med kursiv.

Oplagte gengangere er frasorteret ved sammentællingerne.

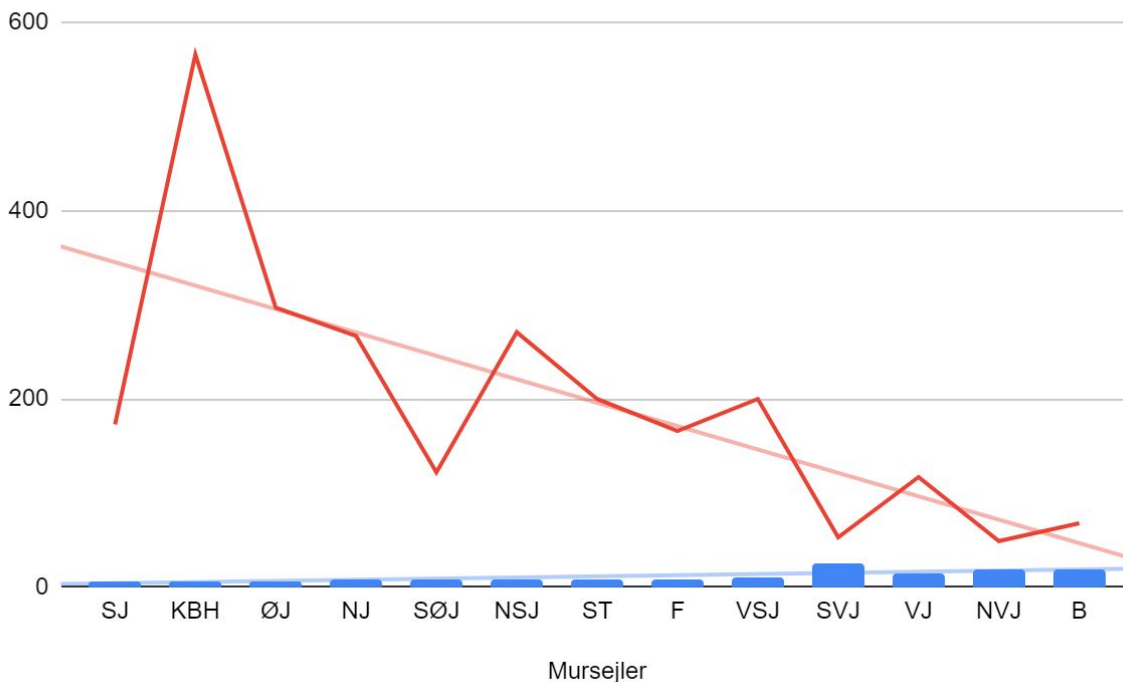
BB	NJ	NVJ	VJ	SVJ	ØJ	SØJ	SJ	F	VSJ	NSJ	KBH	ST	B
1	22/5	10/5	9/5	6/5	11/5	9/5	8/5	8/5	9/5	8/5	30/4	6/5	
3			15/5	25/5	20/5		18/5	9/5	11/5	10/5	9/5		
5			18/5		23/5		20/5	19/5	14/5	19/5	14/5		
10										22/5	20/5		
DB	NJ	NVJ	VJ	SVJ	ØJ	SØJ	SJ	F	VSJ	NSJ	KBH	ST	B
1	6/5	4/5	3/5	28/4	28/4	28/4	2/5	1/5	2/5	1/5	27/4	28/4	3/5
10	6/5	9/5	7/5	8/5	1/5	3/5	5/5	6/5	6/5	7/5	1/5	5/5	8/5
50	7/5	12/5	9/5	14/5	7/5	7/5	6/5	8/5	10/5	9/5	7/5	8/5	13/5
100	8/5	18/5	15/5	25/5	7/5	8/5	6/5	9/5	11/5	9/5	7/5	9/5	19/5
Obs	267	49	117	53	297	122	173	166	200	271	566	200	68

Igen må man konkludere, at materialet fra BB er for spinkelt til at kunne vise noget.

For DOFbase materialet kan ses, at Mursejleren først rammer SJ, mens billedet for flere af de øvrige afdelinger nok i en stor grad er præget af uensartetheden i materialet. For SVJ og NVJ er der forbavsende få observationer.

Hvis vi laver samme diagram som for Gøg.

## Dato og Antal



kan det ses, at i forhold til antallet af observationer, så falder ankomsten tidligere end forventet for SJ, SØJ og SVJ.

Til sidst skal bemærkes, at hvis den godkendes af SU, så bliver Mursejleren fra KBH 19/3 uden sammenligning "årets fugl" i BB. Der findes næppe noget forudgående eksempel i historien på, at en fænologidato er blevet rykket så meget for en sent trækkende art.

## Fokus på en artsgruppe - vadefugle

Vadefugle må anses som en af de mere sekundære artsgrupper i forbindelse med boligbirding. Hvis man bor ud til det åbne land er der god mulighed for Vibe. De fleste af vores øvrige ynglearter holder til ved kyster og vådområder, så også her er boligens beliggenhed ret afgørende. Mange vadefuglearter trækker dog over landet i løbet af foråret, og kan registreres både om dagen og natten, så her kan alle være med. Dagtrækket følger oftest kende ruter, mens natrækket foregår over en bred front. En væsentlig faktor for mulighederne for at registrere dette er "nattero". Trafiklarm og anden støj er helt klart hæmmende faktorer, når man skal registrere nattræk. Der har nok være specielt gode registreringsmuligheder i år, hvor mange aktiviteter jo har kørt på et meget lavt blus grundet corona.

I alt er der registreret 20 vadefugle i årets BB. De to hyppigste arter er *Vibe* (66 registreringer) og *Strandskade* (61 registreringer). I de fleste områder er de nogenlunde lige hyppige, dog er Viben klart talrigere i VJ og Strandskaden i ØJ og KBH, når man

sammenligner de to arter. Ifølge Atlas III er [Viben](#) udbredt over hele landet, mens [Strandskaden](#) mangler mange steder i indlandet, så den konstaterede forskel skyldes rimeligvis mangel på Strandskader i VJ. Dette bekræftes, hvis vi ser på, hvor stor en andel af deltagerne i de forskellige afdelinger, der har registreret de to arter, dog blæser forklaringen for ØJ i vinden.

Art	DK	NJ	NVJ	VJ	SVJ	ØJ	SØJ	SJ	F	VSJ	NSJ	KBH	ST	B
Vibe	32,7	16,7	50	43,3	55,6	7,7	50	22,2	48	52,6	25,9	15	75	
Strandskade	30,2	33,3		20	33,3	30,8		27,8	56	52,6	11,1	22,5	75	

De øvrige vadefuglearter kan i forhold til BB karakteriseres som sjældne (antal registreringer angivet):

*Mudderklire (7), Svaleklire (11), Hvidklire (10), Rødben (19), Storspove (23), Småspove (10), Skovsneppe (7), Dobbeltbekkasin (16), Hjejle (21) og Lille Præstekrave (7).*

eller tilfældige:

*Stenvender (2), Tinksmed (5), Sortklire (1), Lille Kobbersnepe (2), Brushane (3), Almindelig Ryle (2), Stor Præstekrave (4) og Klyde (5).*

Når man kigger på arternes indbyrdes placering, er der måske nogle overraskelser, fx *Stor* og *Lille Præstekrave*, ligesom de meget få *Almindelige Ryler* kan undre.

Mange af disse vadefugle er formodentlig registreret på deres kald, hvilket kan ses på *Brushane*, der vel forekomst mæssig hører hjemme blandt klirerne.

## Boligbirding 2021

På projektet [facebook side](#) har vi luftet muligheden for en eventuel BB 2021. Interessen må i høj grad siges at være til stede og deltagerne interesse og registrerings iver i år animerer ligeledes til at fortsætte projektet. Så vi vil arbejde på, at kunne gentage successen næste år, men det kræver en ændret fordeling af arbejdspresset, hvis det også skal blive en succes i 2021.

Første skridt på hertil er at få flere af deltagerne til at bruge vores "tast selv" service. Tabellerne vil derfor være åbne for indtastninger resten af året, så det bliver din årlige matrikelliste, der kommer til at ligge der. Et tilbud jeg selv vil benytte mig af - så behøver jeg ikke have min egen liste liggende på min egen PC - ud fra princippet "keep it simple" ved kun at have oplysningerne et sted.

Ved DOF's punkttællinger taster alle deltagere selv deres tællinger ind, så det burde vel også kunne lade sig gøre her i BB projektet.

Andet skridt er få forankret projektet i alle Lokalafdelinger, så de bliver "selvkørende" - her kan deltagerne jo også hjælpe, evt ved at påtage sig koordinatorrollen - givetvis efter aftale med lokalafdelingen. Den vigtigste del fremover vdr koordinator arbejdet skulle gerne blive pr virksomhed og formidling. Der er dog lige noget af det administrative arbejde med landsskemaer (opsummeringer) der også skal klares.

Hvis vi skal have en BB i 2021 bør vi nok satse på noget reklame/omtale i "Fugle og Natur".

Hvis vi får ressourcer frigivet fra det administrative arbejde er der masser af spændende muligheder for formidling. Et oplagt emne vil være et "fuglestemme katalog" både mht til sang og kald. Stemmerne ligger allerede på nettet, der mangler "bare" lidt bevingede ord fra erfarne folk om, hvad det er man skal lægge mærke til ved de enkelte arters sang/kald og hvad faldgrupperne er.

Aktuelle tips om hvad det er man skal kigge/lytte efter og hvordan - her og nu vil også være et oplagt emne.

Vi har nu et flot materiale liggende, dels i form af vores skemaer/tabeller, dels i DOFbasen - alle er velkomne til at "grave lidt dybere" i dette. Opbygningen på vores hjemmeside(r) er tilrettelagt så alle har mulighed for at deltage.

En fælles "Boligbirding blok dokumenter" ville med fordel kunne integreres i alle lokalafdelingers hjemmesider - herved vil en afdelings informationer også kunne bruges på andre afdelingers hjemmesider.

## **Epilog**

Den fælles anvendelse af distribueret dataindsamling/behandling indenfor faunistikken rummer mange spændende perspektiver for fremtiden - bliv aktiv indenfor Boligbirding projektets rammer og vær med til at skabe en spændende vej fremad for den faunistiske formidling i Danmark.

God fornøjelse med de sidste ugers "officielle" Boligbirding i år.

.